

中国技术市场协会文件

中技协字〔2025〕062号

关于印发《科技成果转化中技协标准评估指标》的通知

各分支机构、会员及有关单位：

国家标准《科技成果转化为标准指南》（GB/T 33450-2025）已批准发布。标准实施后，对拟转化为标准的科技成果进行科学与系统的分析评估将成为前置性条件。中国技术市场协会是该标准的主要起草者，该标准的发布为科技成果快速进入市场、促进产业竞争力提升，提供了技术依据。

根据该标准给出的科技成果转化为标准的评估指标和方法，结合中技协标准工作实践，我会编制了《科技成果转化中技协标准评估指标》。请各分支机构、会员及有关参编单位在开展团体标准工作中，按《指标》要求，认真进行事前评估。我会也将做好收集、分析和总结工作，不断优化指标体系，促进标准化与科技创新协同发展。

附件：科技成果转化中技协标准评估指标



附件

《团体标准名称》

科技成果转化中技协标准评估指标

评估专家_____ 工作单位_____ 职务/职称_____

一、筛选性指标

分类层	准则层	要素层	指标层	是否满足	备注
筛选性指标	基本约束	科技成果形式	根据标准化的原理及中技协的业务职能，直接排除不适宜转化标准	是 ☐ 否 ☐	依据科技成果五元价值评估方法
		是否已转化为标准	评估前进行标准查新，若重复可直接排除	是 ☐ 否 ☐	标准查重工具
说明：筛选性指标为一票否决性指标。					

二、竞争性指标

分类层	准则层	要素层	指标层	指标评分规则				实际得分	备注
				优	良	中	差		
竞争性指标	成果性质	共同使用特性	科技成果在一定范围内被相关主体共同使用的特性 ☐	共同使用性高 ☐	共同使用性较高 ☐	共同使用性一般 ☐	共同使用性低 ☐		
		重复使用特性	科技成果在一定范围内被相关主体重复使用的特性 ☐	重复使用性高 ☐	重复使用性较高 ☐	重复使用性一般 ☐	重复使用性低 ☐		
		推广必要性	被纳入全国科技成果推广转化服务体系 ☐	必要性高 ☐	必要性较高 ☐	必要性一般 ☐	必要性较低 ☐		
		产业化可行性	科技成果具备转化为生产力的可行性 ☐	可行性高 ☐	可行性较高 ☐	可行性一般 ☐	可行性较低 ☐		概念验证与中试结果

		国家产业政策	成果所属行业与国家产业政策、国家支持领域、具备优势领域或特色产业的符合性	符合性高 ☐	符合性较高 ☐	符合性一般 ☐	符合性较低 ☐		
	技术价值	科技成果所处生命周期	科技成果从产生到转化为实际产品的过程中，经历的不同阶段和特征	处于成熟期 ☐	处于成长期 ☐	处于初创期 ☐	处于培育期或衰退期 ☐		五元价值评估
		科技成果技术创新就绪水平	满足预期产业化目标的成熟程度	第11-13级 ☐	第8-10级 ☐	第5-7级 ☐	第1-4级 ☐		科技成果评价报告
		行业技术推动作用	科技成果对行业技术进步的推动作用	推动作用高 ☐	推动作用较高 ☐	推动作用一般 ☐	推动作用较低 ☐		参考产业结构调整指导目录
		科技成果能解决的关键问题	科技成果解决核心技术、行业热点问题的情况	解决能力强 ☐	解决能力较强 ☐	解决能力一般 ☐	解决能力较低 ☐		参考产业结构调整指导目录
			科技成果解决战略性新兴产业发展问题的情况	解决能力强 ☐	解决能力较强 ☐	解决能力一般 ☐	解决能力较低 ☐		参考产业结构调整指导目录
		科技成果领先程度	与同行业相比，科技成果领先程度的情况	国际领先 ☐	国内领先 ☐	与国际或国内水平一致 ☐	低于国际及国内水平 ☐		科技成果评价报告
			技术的知识产权情况，涉及国内、国际论文、专利等情况	知识产权量多 ☐	知识产权量较多 ☐	知识产权量一般 ☐	知识产权量较少 ☐		知识产权大数据
		技术发展方向性	科技成果与该技术领域未来发展方向的符合性	符合性高 ☐	符合性较高 ☐	符合性一般 ☐	符合性较低 ☐		参考产业结构调整指导目录

	推广应用前景	成果竞争力	利益相关方对技术认可程度	认可程度高 ☐	认可程度较高	认可程度一般	认可程度较低		★
			技术实现成本	实现成本低 ☐	实现成本较低	实现成本较高	实现成本高 ☐		概念验证与中试结果
			可被竞争技术替代的程度	被替代程度低 ☐	被替代程度较低 ☐	被替代程度较高 ☐	被替代程度高 ☐		★
		成果所属产业性质	产业在国民经济发展中的优先次序	优先程度高 ☐	优先程度较高 ☐	优先程度一般 ☐	优先程度低 ☐		
			产业关联度	关联程度高 ☐	关联程度较高 ☐	关联程度一般 ☐	关联程度较低 ☐		
			产业的成长性	产业成长性高 ☐	产业成长性较高 ☐	产业成长性一般 ☐	产业成长性较低 ☐		
			产业的国内或国际竞争力	竞争力强 ☐	竞争力较强 ☐	竞争力一般 ☐	竞争力较低 ☐		
		与市场对接的有效性	市场的现实需求或未来需求情况	需求性高 ☐	需求性较高 ☐	需求性一般 ☐	需求性较低 ☐		
			市场需求的迫切性	迫切性高 ☐	迫切性较高 ☐	迫切性一般 ☐	迫切性较低 ☐		
			市场风险情况	风险程度低 ☐	风险程度较低 ☐	风险程度一般 ☐	风险程度较高 ☐		★
		对经济的带动作用	对产品更新换代的作用	作用强 ☐	作用较强 ☐	作用一般 ☐	作用较弱 ☐		五元价值评估
			对国民经济某一行业或领域发展的带动作用	作用强 ☐	作用较强 ☐	作用一般 ☐	作用较弱 ☐		五元价值评估

			对产业结构优化和升级的作用	作用强 ☐	作用较强 ☐	作用一般 ☐	作用较弱 ☐		五元价值评估
		对社会发展的带动作用	对保障公共服务质量的作用	作用强 ☐	作用较强 ☐	作用一般 ☐	作用较弱 ☐		五元价值评估
			对环境、生态、资源以及社会可持续发展的作用	作用强 ☐	作用较强 ☐	作用一般 ☐	作用较弱 ☐		五元价值评估
			对促进社会治理、维护国家安全和利益的作用	作用强 ☐	作用较强 ☐	作用一般 ☐	作用较弱 ☐		五元价值评估
	协调性	交叉重复情况	从标准适用范围、核心内容与指标等角度，重点分析拟转化标准与同领域相关标准、不同领域相近标准有无重复交叉	无交叉和重复 ☐	基本没有交叉和重复 ☐	有一定的交叉和重复 ☐	交叉重复程度较高 ☐		
		与国际国外标准协调性	与国际、国外标准演进方向的一致性	方向一致 ☐	方向基本一致 ☐	方向部分一致 ☐	方向不一致 ☐		
		投入与持续研发情况	该领域研政府资助、市场化投资研发情况	资助或投资多 ☐	资助或投资较多 ☐	资助或投资一般 ☐	资助或投资较少 ☐		
			技术持续开发能力，科技成果进一步研发和改进所具备的条件	持续开发能力强 ☐	持续开发能力较强 ☐	持续开发能力一般 ☐	持续开发能力较弱 ☐		
		政策法规支撑情况	国家和行业产业政策、法规对拟转化标准的扶持或限制情况	受到政策法规扶持力度大 ☐	受到一定的政策法规扶持 ☐	受到政策法规扶持较少 ☐	受到政策法规限制 ☐		

总计	_____分
说明：竞争性指标宜根据科技成果的所属领域，确定各个指标。优 4.5 分 - 5 分、良 4 分-4.5 分 ↓、中 3 分-4 分 ↓、差 3 分 ↓ 评估结果总分 153 分以上应积极推动转化为标准；评估结果 136 分-153 分应鼓励转化为标准；评估结果 102 分-136 分应慎重转化为标准；评估结果不足 102 分不宜转化为标准。	
《<u>团体标准名称</u>》转化科技成果竞争性指标评估结论 评估得分： 优：_____项 良：_____项 中：_____项 差：_____项 总得分 _____分 评估结果： ☐ 积极推动转化为标准 ☐ 鼓励转化为标准 ☐ 慎重转化为标准 ☐ 不宜转化为标准 专家签字： 年 月 日	